



PROGRAMIRODA

H-1112 BUDAPEST, Budaörsi út 45.
Telefon: (36 1) 309-2627
www.gyerekesely.hu

**Bajnai Gordon Úrnak,
A Magyar Köztársaság Miniszterelnökének
Miniszterelnöki Hivatal
Budapest
V. Kossuth tér 2-4.**

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Köszönöm, hogy fogadott.

Engedje meg, hogy röviden összefoglaljam, hogyan értelmezem én az október 5-én reggel Önnél elhangzottakat. Ez azért fontos, mert a médiának már nyilatkoznom kellett, és további kérdések várhatók. (Remélem, eddig nem tévedtem, de az étkezési normatíváról még nem beszéltem.)

1. Az Út a munkához program eltérően kezelte a családi (voltaképpen kiegészítő) segélyezést a rendszeres segélyt (RSZS) kapók és a RÁT-osok esetében. Az előbbieknél automatikusan járt a családi kiegészítés, az utóbbiaknál csak akkor, ha azt korábban kapta a család. Az új javaslat szerint, ha a családban nincs RSZS-re jogosult, akkor csak egy RÁT-os lehet, de neki nem jár a családi kiegészítő segélyezés. További felnőttek RÁT-ra sem jelentkezhetnek. Ez károsítana az SZMM becslése szerint 35.000 családot. (A szám minden jel szerint növekvő.) Ezt a kissé pontatlanul „egy család-egy segély”-nek nevezett elvet nem tartottuk elfogadhatónak.

Az október 5-i beszélgetés szerint a kormányzat átlátja a változtatás súlyos következményeit, és felülvizsgálni kívánja a javaslatot. A megoldás az lenne, hogy vagy az egy RÁT-osnak is járna a családi kiegészítés, vagy/és megmaradna az a lehetőség, hogy egy családból többen jelentkeznek RÁT-ra. Megítélésem szerint a két megoldás egyszerre is elfogadható – kiadáskülönbséget nem jelent, minthogy a családi segély összege maximált.

2. A tárca megvizsgálja, hogy a közfoglalkoztatással keresett jövedelem milyen esetekben veszélyezteti az ellátásra (RÁT és RSZS) való jogosultságot. Szükség esetén (azaz ha sokan kiesnének a rendszerből) valamilyen korrekcióra lesz szükség.
3. Az étkeztetési normatívával kapcsolatban az hangzott el, hogy eltérően kezelnék a HHH és HH gyermekeket a normatívánál, illetve hogy számítások szerint „csak 100 forintot jelentene”, ha ezt a fizetésre kötelezetteknek ellentételeznék. A javaslat számomra nem volt világos. Ezért kértem, illetve kérem, hogy azt a GYEP-iroda írásban

megkaphassa. Amennyiben a 100 Ft napi száz forintot, azaz gyerekenként havi minimum 2000 Ft-ot jelent, akkor az új javaslat visszatérés egy már elutasított elgondoláshoz. Ez legalább két okból érthetetlen:

- a gyermekes családok többségénél 3-4 éve csökkennek a reáljövedelmek.

A fogyó forrásokból a gyerekszámától függően 2-5000 Ft kifizetése a családok mintegy 60 százalékánál súlyos problémát jelentene;

- az ellentételezés rendre nem azokhoz az önkormányzatokhoz kerülne, amelyeknél sok a szegény gyerek, azaz semmiképpen nem ellentételezés. Az egyiknél súlyos többletkiadás, a másiknál többletbevétel.

Anélkül, hogy az új javaslatot pontosan értettem volna, úgy ítélem meg, hogy most, a válság közepén, nem szabad változtatni a gyermekétkeztetési normatívák jelenlegi rendszerén. Ennek egyes okairól már korábban írtam Önnek, de számos további érv is van.

Mindkét kormányzati engedmény jelentős - feltehetően kétszer tíz milliárdos – többletkiadást jelent. Ezt megítélésünk szerint vagy más tételek terhére kellene ellentételezni, vagy – ha senki nem terhelhető, csak a szegények – akkor az Út a munkához keretből kellene átcsoportosítani a gyakran teljesen álságos közfoglalkoztatás kisebb újra-szabályozásával. Korábbi levelünkben is ezt javasoltuk.

4. Szó került még számos olyan eszközről, amelyek jobban kezelnék azokat a problémákat, amelyeket egyesek (Monok kezdeményezésére) a szociális kártyával vélnek megoldhatónak. Ez azonban nem volt a beszélgetés fő tárgya – ha szükséges, a javaslatokat részletesebben kidolgozzuk.

Budapest, 2009. október 6.

MTA Gyermekszegénység Elleni Programiroda nevében
Ferge Zsuzsa

Másolatot küldök Kiss Péter kancellária miniszter úrnak